



COMUNE DI PREDALBA
Provincia di Trento

COMUNE DI PREDALBA Provincia di Trento	
27 LUG. 2021	
Prot. n. 14009	
Cat.	Clas. Fasc.

COMMISSIONE GIUDICATRICE
del Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno ed indeterminato di "OPERAIO SPECIALIZZATO TERMOIDRAULICO" categoria B - livello evoluto - 1^ posizione retributiva

VERBALE N. 2

L'anno DUEMILAVENTUNO il giorno VENTISETTE del mese di LUGLIO alle ore 9.00, presso la sede municipale del Comune di Predaia nella frazione di Taio, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per soli esami per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno ed indeterminato di "OPERAIO SPECIALIZZATO TERMOIDRAULICO" categoria B - livello evoluto - 1^ posizione retributiva.

Sono presenti tutti i suoi componenti, e precisamente:

dott. Claudio Baldessari	Segretario comunale di Predaia - Presidente
geom. Daniela Sofia	Collaboratore tecnico del Servizio Lavori Pubblici, Cantiere e Patrimonio del Comune di Predaia - membro esperto interno
ing. Marco Pilloni	Funzionario tecnico del Servizio Lavori Pubblici, Cantiere e Patrimonio del Comune di Predaia - membro esperto interno
prof. ing. Saverio Inama	Docente di Sistemi e automazioni presso l'Istituto Tecnico "Carlo Antonio Pilati" di Cles - membro esperto esterno

Assiste, in qualità di Segretario della Commissione, la **dott.ssa Arianna Pedri**, dipendente del Comune di Predaia.

Constatata la presenza di tutti i membri, il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori secondo il seguente ordine del giorno:

- Predisposizione della prova pratica;**
- Svolgimento della prova pratica;**
- Ammissione dei candidati alla prova orale.**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

a) Predisposizione della prova pratica.

Preso atto di quanto stabilito nel precedente verbale n. 1 del 26/07/2021;

PROCEDE

quindi a stabilire i contenuti della prova pratica, secondo la consegna riportata nell'**allegato** foglio della prova (spiegazione e schema di realizzazione).

b) Svolgimento della prova pratica.

Alle ore 9.00 della giornata odierna è fissato l'appello dei candidati presso la sala Auditorium al piano terra della sede comunale di Taio. Alle ore 9.15 si procede a far entrare i candidati, previo riconoscimento mediante esibizione di documento comprovante la loro identità, e presentazione della dichiarazione di cui al Piano Operativo Anti-Covid19.

Vengono altresì rispettate le misure per la prevenzione del contagio, così come contenute nel Piano Operativo Anti-Covid19.

Risultano presenti i signori:

N.	COGNOME E NOME	CODICE FISCALE
1	Brentari Diego	BRNDGI74P03C794B
2	Camarda Francesco	CMRFNC73P01F206W
3	Golfi Fausto	GLFFST90M21C794X
4	Rech Paolo	RCHPLA65L21L378M
5	Visintainer Carlo	VSNCRL68D10C794I
6	Zanon Roberto	ZNNRRT74M06C794J

Viene accertata l'assenza dei seguenti aspiranti, che pertanto vengono dichiarati rinunciari al concorso:

N.	COGNOME E NOME	CODICE FISCALE
1	Alessandri Mauro	LSSMRA81M13C794H
2	Allegrini Federico	LLGFRC83L11E506A
3	Roldo Mattia	RLDMTT87S26C794H
4	Roncato Alessandro	RNCLSN80P11C794S

La commissione procede all'assegnazione a ciascun candidato presente dell'orario nel quale presentarsi davanti alla commissione per l'effettuazione della prova, presso il Cantiere comunale in Via alle Tovare – fraz. Taio, seguendo l'ordine alfabetico dalla A alla Z di cognome e nome, ottenendo il seguente ordine di entrata:

The block contains several handwritten signatures in black ink. From left to right, there is a large, stylized signature, followed by a smaller one, then a signature that appears to read 'Sofia Daniele', and finally a long, flowing signature on the right side.

N.	COGNOME E NOME	ORARIO ASSEGNATO
1	Brentari Diego	10.00
2	Camarda Francesco	10.00
3	Golfi Fausto	11.15
4	Rech Paolo	11.15
5	Visintainer Carlo	14.00
6	Zanon Roberto	14.00

La Commissione si reca quindi presso il cantiere comunale di Taio, dove sono stati convocati i candidati per ciascun orario sopra riportato, a partire dalle ore 10.00.

A questo punto, dopo aver impartito le necessarie istruzioni e raccomandazioni circa le modalità di svolgimento, il Presidente dà quindi inizio alla prova seguendo l'ordine di convocazione.

Nel corso dello svolgimento delle prove rimane presente l'operaio comunale sig. Zanolli Renato per l'assistenza ai mezzi e per impartire ad ogni singolo candidato le necessarie istruzioni sull'utilizzo della strumentazione prima dell'inizio della prova.

Si riportano di seguito i giudizi sullo svolgimento delle prove.

Candidato n. 1 – sig. Brentari Diego

Inizio ore 10.00 - Termine ore 10.37 – Durata: 37 minuti

Giudizio:

Ha eseguito la prova correttamente e con sicurezza. Ha eseguito un lavoro preciso, dimostrando ottima abilità e operatività, con rapidità di esecuzione. Si è mostrato molto propositivo.

Utilizzo adeguato dei DPI, prontezza nell'uso delle attrezzature.

Nel complesso, il manufatto eseguito è rispondente alle richieste della commissione e funzionale, presenta ottime finiture e saldatura adeguata.

Punteggio assegnato: 28

Candidato n. 2 – sig. Camarda Francesco

Inizio ore 10.00 - Termine ore 10.48 – Durata: 48 minuti


Giudizio:

Nel complesso la prestazione risulta positiva. Il candidato ha dimostrato adeguate capacità tecnico-operative, con qualche imprecisione rilevata in sede di collaudo.

Utilizzo adeguato dei DPI, buona padronanza utilizzo attrezzature.

Il manufatto è rispondente alla consegna, ma a differenza di altri candidati ha adottato una scelta realizzativa con ricorso ad un maggior numero di componenti plastici. La saldatura risulta allo stato grezzo e non perfettamente a tenuta stagna.

Punteggio assegnato: 25


Sofa Daniela

Candidato n. 3 – sig. Golfi Fausto

Inizio ore 11.12 - Termine ore 12.10 – Durata: 58 minuti

Giudizio:

Prova quasi buona. Il candidato denota complessivamente una buona capacità e preparazione tecnica, nonostante abbia presentato delle difficoltà nella saldatura.

Ha lavorato nel pieno rispetto della normativa sulla sicurezza, con un utilizzo più che adeguato dell'attrezzatura.

Il manufatto finale è completo, presenta qualche imprecisione nella tenuta in sede di collaudo.

Punteggio assegnato: 24

Candidato n. 4 – sig. Rech Paolo

Inizio ore 11.12 - Termine ore 12.22 – Durata: 1 ora e 10 minuti

Giudizio:

Il candidato ha eseguito una prova complessivamente sufficiente.

Utilizzo dei DPI sufficientemente corretto, utilizzo delle attrezzature con superficialità.

Il manufatto finale è completo, ma nonostante abbia impiegato più tempo degli altri candidati presenta alcune imprecisioni sia nella saldatura che nella tenuta in sede di collaudo.

Punteggio assegnato: 20

Alle ore 12.40 la seduta viene sospesa per il pranzo; nel corso della pausa il testo della prova è conservato dal segretario della commissione.

La seduta riprende alle ore 14.00 con la prova dei candidati n. 5 e n. 6.

Candidato n. 5 – sig. Visintainer Carlo

Inizio ore 14.06 - Termine ore 15.00 – Durata: 54 minuti

Giudizio:

Prova complessivamente buona, il candidato ha dimostrato una molto buona capacità di saldatura.

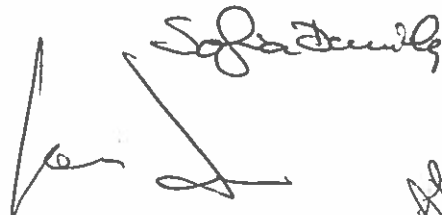
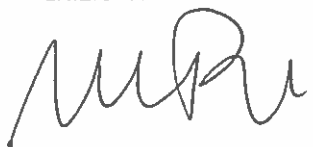
Il candidato ha utilizzato i DPI correttamente, con un sapiente utilizzo delle attrezzature.

Pur impiegando più tempo rispetto ad altri candidati, e un maggior numero di componenti rispetto al previsto, ha realizzato complessivamente un manufatto corretto, a tenuta stagna.

Punteggio assegnato: 25,5

Candidato n. 6 – sig. Zanon Roberto

Inizio ore 14.06 - Termine ore 14.44 – Durata: 38 minuti



Giudizio:

Il candidato ha eseguito una prova molto buona, con velocità di esecuzione e sicurezza.

Utilizzo dei DPI conforme, ottima padronanza nell'utilizzo delle attrezzature.

Manufatto eseguito correttamente e corrispondente pienamente alle esigenze della commissione, ottime finiture e buona saldatura.

Punteggio assegnato: 28

Si rileva che nessun candidato è riuscito a terminare il compito assegnato nel termine di 30 minuti: ai fini della valutazione, si terrà pertanto conto del tempo impiegato da ciascuno per portarlo a termine, indipendentemente dal rispetto delle tempistiche inizialmente previste.

Si **allegano** al presente verbale le foto dei manufatti realizzati dai candidati, ordinate per numero di convocazione del candidato.

La votazione conseguita dai singoli candidati nella prova pratica risulta quindi essere la seguente:

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
1	Brentari Diego	28
2	Camarda Francesco	25
3	Golfi Fausto	24
4	Rech Paolo	20
5	Visintainer Carlo	25,5
6	Zanon Roberto	28

La commissione giudicatrice, ad unanimità di voti, dà atto che la prova pratica viene superata da tutti i candidati, avendo gli stessi raggiunto il punteggio minimo richiesto di 18/30.

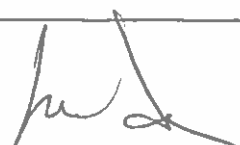
c) Ammissione dei candidati alla prova orale.

La commissione giudicatrice, ricordato che l'idoneità nella prova pratica viene raggiunta con un punteggio minimo di 18/30, ad unanimità di voti, decide di

AMMETTERE

alla prova orale i seguenti candidati:

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
1	Brentari Diego	28
1	Zanon Roberto	28
2	Visintainer Carlo	25,5
3	Camarda Francesco	25
4	Golfi Fausto	24
5	Rech Paolo	20



Sofia Daniele
AP

La commissione giudicatrice dà quindi mandato al Presidente di pubblicare all'albo pretorio informatico comunale e sul sito del Comune di Predaia, sezione Albo Pretorio / Bandi e concorsi l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale.

La prova orale avrà luogo, come già comunicato ai candidati, lunedì 2 agosto 2021, e la Commissione stabilisce di anticipare l'orario di convocazione a partire dalle ore 9.00, presso l'Auditorium posto al piano terra della sede comunale di Taio.

La commissione giudicatrice decide di riconvocarsi alle ore 8.00 del giorno 2 agosto 2021 per la predisposizione della prova orale.

La seduta è tolta ad ore 16.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

Daniela Sofia

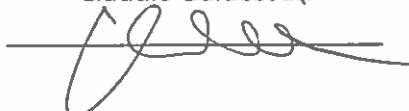


Marco Pilloni



IL PRESIDENTE

Claudio Baldessari

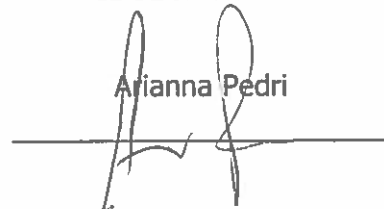


SAVERIO INAMA



IL SEGRETARIO

Arianna Pedri



PROVA PRATICA

Il candidato, usufruendo dei materiali e delle attrezzature presenti, esegua l'allacciamento di un edificio privato di nuova costruzione alla rete acquedottistica comunale partendo da un ipotetico pozzetto stradale.

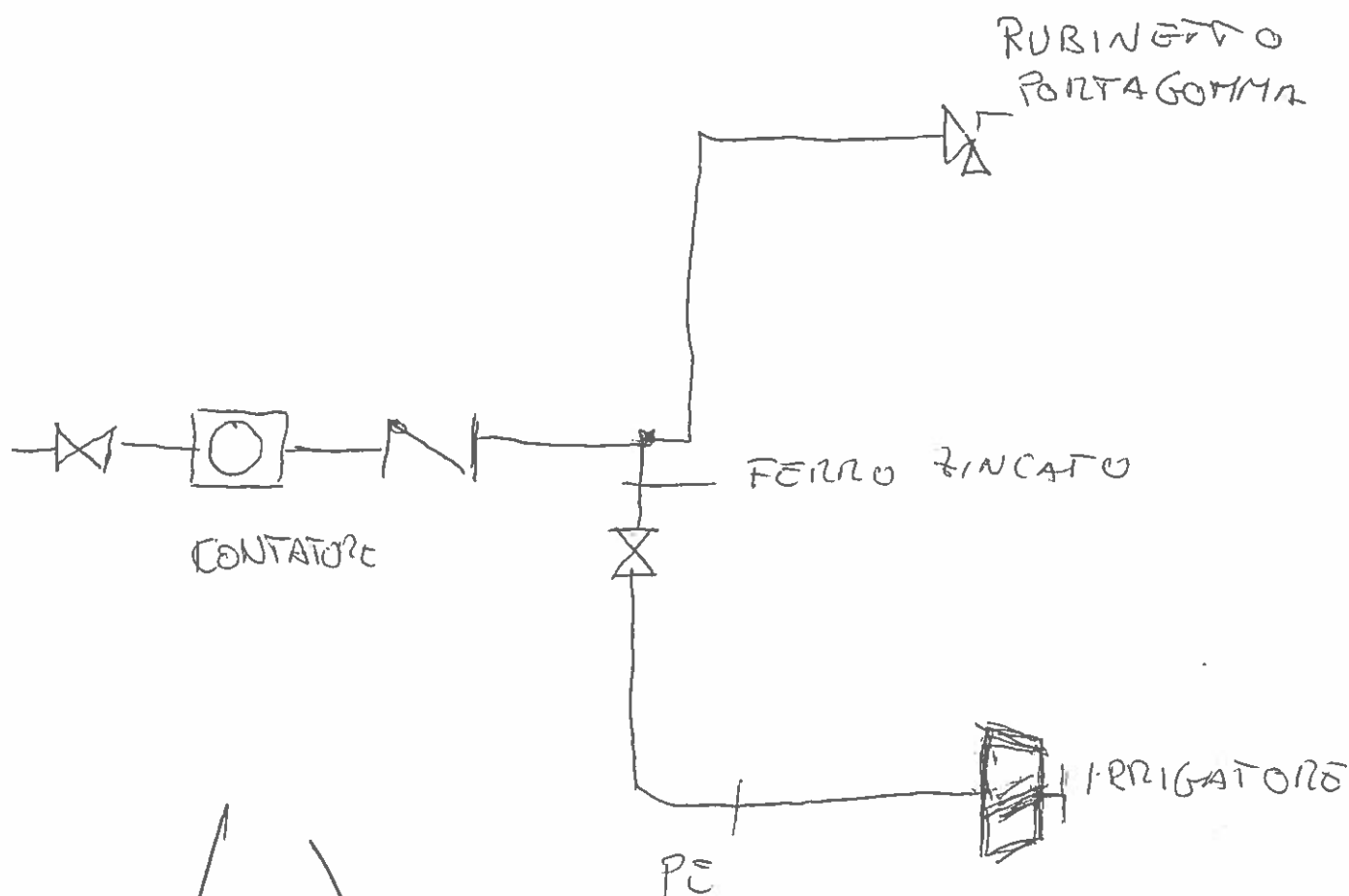
L'impianto da realizzare deve prevedere:

- L'allaccio nel pozzetto stradale,
- L'utilizzo di n. 2 pezzi di tubazione in ferro (di cui uno che presenta un foro di rottura),
- L'utilizzo di n. 2 curve,
- Raccordi di collegamento e minuterie varie,
- Parte terminale in edificio con rubinetto di apertura e chiusura acqua.

Il candidato esegua una saldatura di aggiustaggio della tubazione al fine di rendere fruibile la tubazione.

Viene richiesta inoltre una derivazione dedicata all'irrigazione del giardino da eseguirsi con tubazione in PN e con parte terminale costituita da n. 1 irrigatore a scomparsa che dovrà essere adeguatamente regolato.

Si esegua inoltre in presenza della commissione d'esame la prova a pressione del complessivo realizzato e la descrizione dei componenti utilizzati.



Handwritten signature

Handwritten signature

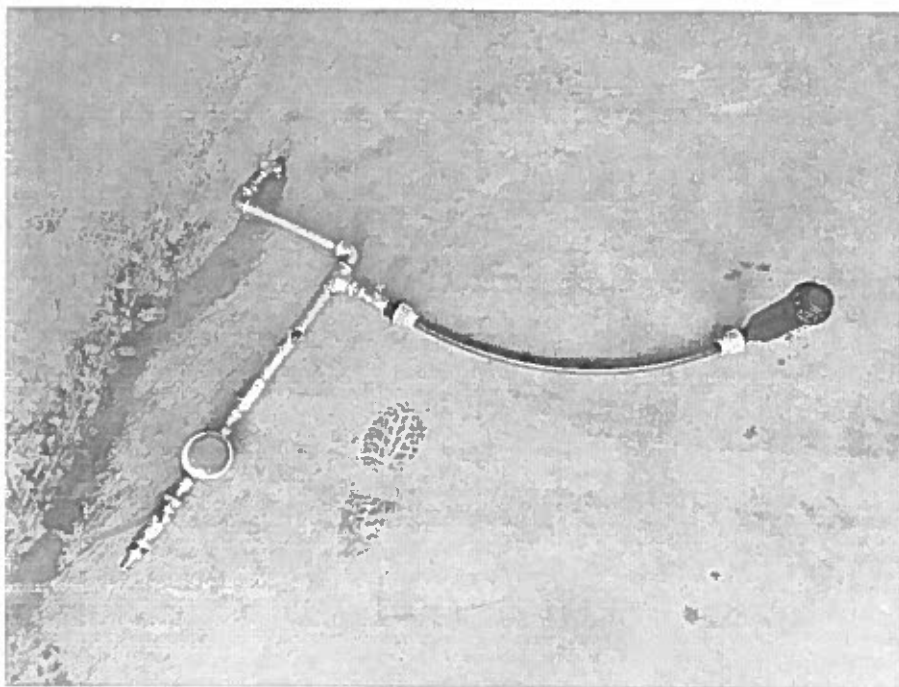
Sofia Daniela

Handwritten mark

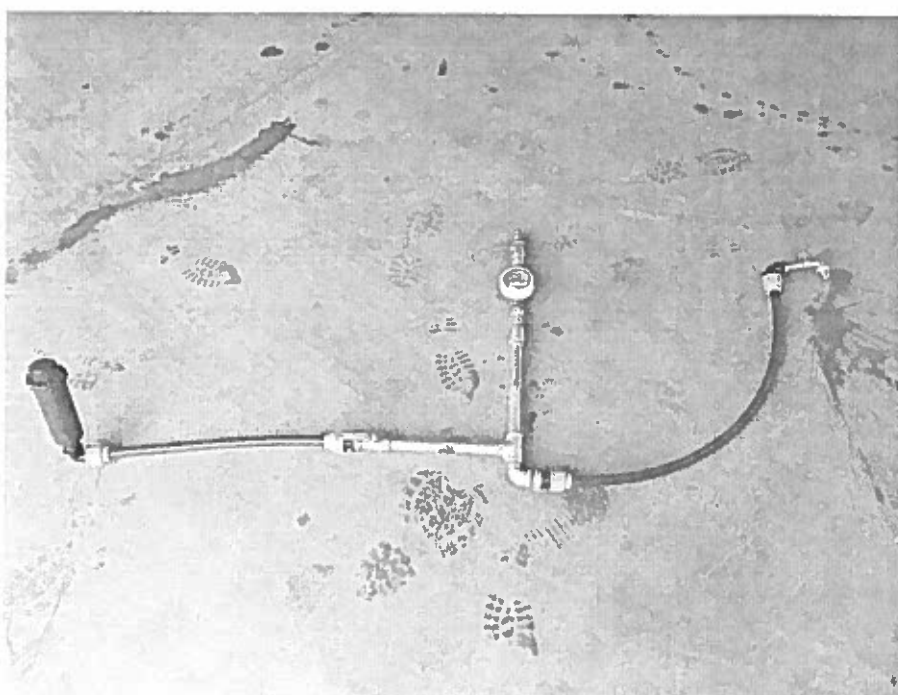
COMMISSIONE GIUDICATRICE
del Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno
ed indeterminato di "OPERAIO SPECIALIZZATO TERMOIDRAULICO"
categoria B - livello evoluto - 1^a posizione retributiva

Documentazione fotografica allegata al verbale n. 2 di data 27/07/2021

CANDIDATO 1



CANDIDATO 2

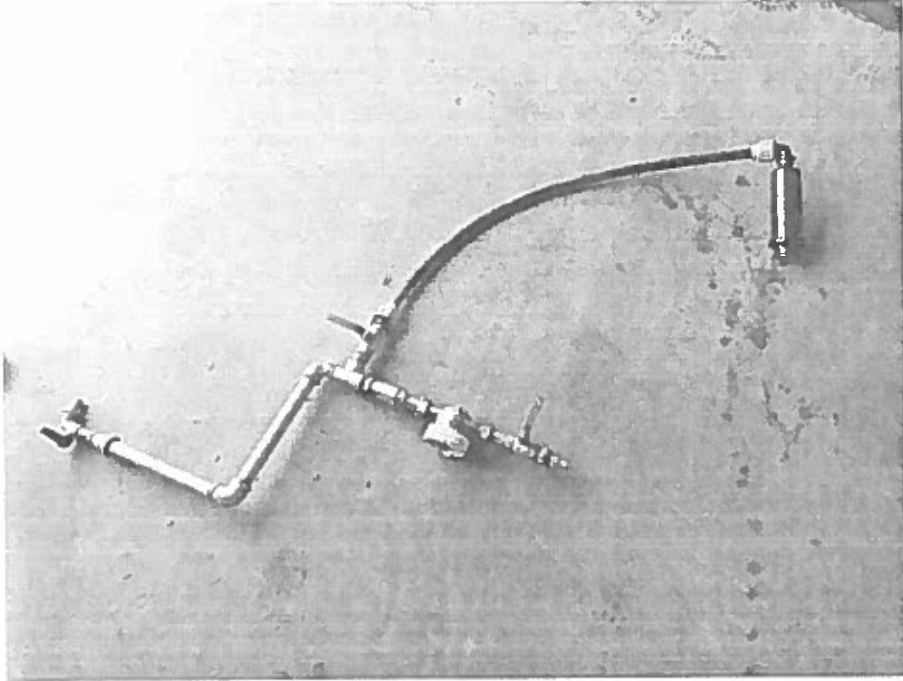


AP

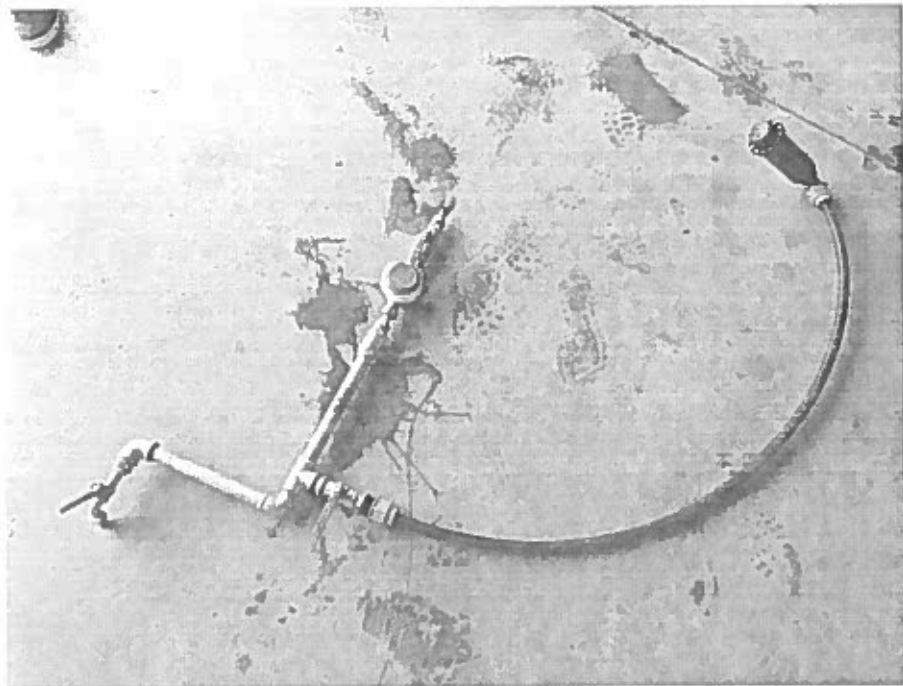
Sofia Danile

Allo inferno per te

CANDIDATO 3



CANDIDATO 4



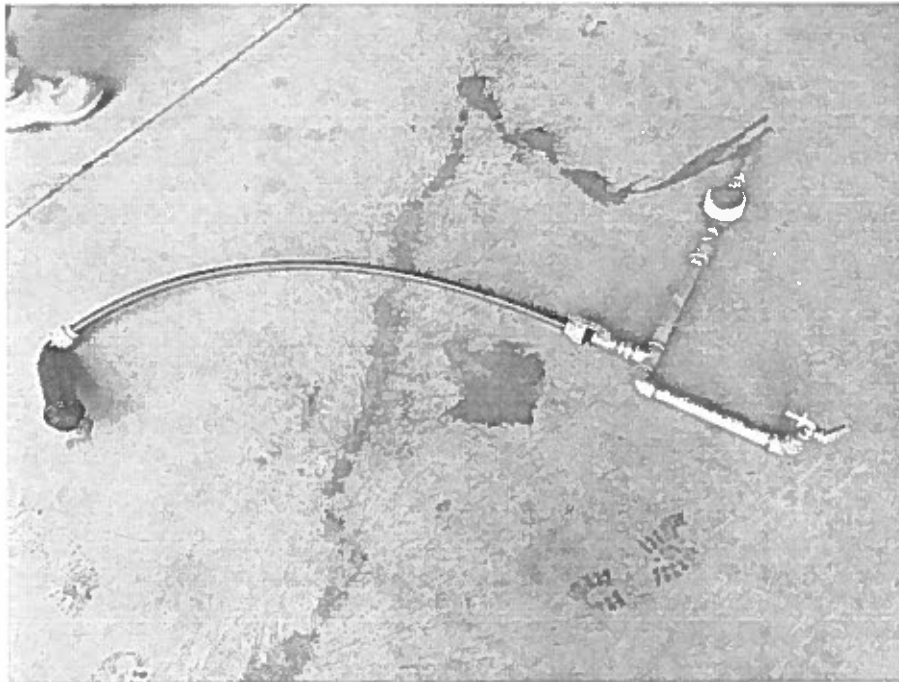
Sofia Daniela

[Handwritten signature]

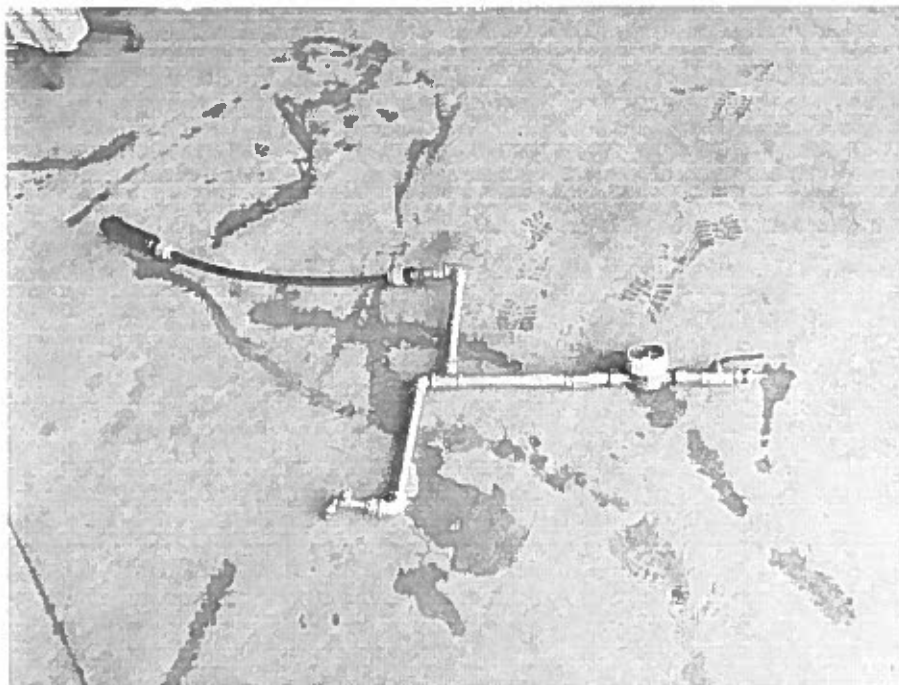
[Handwritten signature]

AP.

CANDIDATO 5



CANDIDATO 6



AP

Sofia Daniele
Chw mPr. per se